

ПОВЕСТКА
совместного заседания секции
арбитражного процессуального законодательства
и административно-правовой секции
Научно-консультативного совета
при Третьем арбитражном апелляционном суде

Красноярск, проспект Мира, 9

26 марта 2010 года, 10.00 – 12.00

зал совещаний Третьего арбитражного апелляционного суда (2 этаж)

I

Выносимые на обсуждение вопросы, возникающие при применении процессуального законодательства:

1) Подлежат ли возмещению судебные расходы, понесенные в суде первой инстанции, третьим лицам, не заявляющим самостоятельных требований относительно предмета спора.

Докладчик – П.В. Шошин

2) Является ли безусловным основанием для отмены судебного акта по пункту 4 части 4 статьи 270, пункту 4 части 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации непривлечение к участию в рассмотрении дела третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Докладчик – П.В. Шошин

3) Является ли обязательным условием объединения дел в одно производство для их совместного рассмотрения по основаниям, предусмотренным частью 2.1 статьи 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, участие в объединяемых делах одних и тех же лиц.

Докладчик – П.В. Шошин

II

Выносимые на обсуждение вопросы, возникающие при применении административного и налогового законодательства:

1) Вопрос о влиянии опечаток (ошибок), допущенных административным органом в протоколе об административном правонарушении и (или) постановлении по делу об административном правонарушении, на доказательственную силу данных документов.

Докладчик – Г.Н. Борисов

2) При применении пункта 5 статьи 101.2 Налогового кодекса Российской Федерации возникает вопрос о том, считается ли соблюденным обязательный досудебный порядок разрешения налоговых споров, если в подтверждение его соблюдения имеется только факт обращения налогоплательщика в вышестоящий налоговый орган с жалобой, однако отсутствует решение вышестоящего налогового органа по ней.

Докладчик – Г.Н. Борисов

3) При применении пункта 1 статьи 221 Налогового кодекса Российской Федерации возникает вопрос о том, возможно ли применить профессиональный налоговый вычет в размере 20 процентов общей суммы доходов, полученной индивидуальным предпринимателем от предпринимательской деятельности, если представленные налогоплательщиком в подтверждение понесенных расходов документы недостоверны.

Докладчик – Г.Н. Борисов

**Председатель
Научно-консультативного совета
при Третьем арбитражном
апелляционном суде**

П.В. Шошин