

Заявление об отмене доверенности

В соответствии с решением Арбитражного суда Красноярского края от 27.02.2009 по делу №А33-17840/2008 Общество с ограниченной ответственностью «Пульс» признано банкротом, в отношении него открыто конкурсное производство.

Конкурсным управляющим назначен **Мальков Олег Анатольевич**.

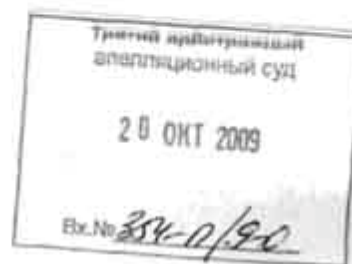
На основании п.3 ст. 188 ГК РФ *действие доверенности прекращается вследствие отмены доверенности лицом, выдавшим ее.*

Односторонние юридические акты влекут юридические последствия независимо от воли других лиц.

Конкурсный управляющий Общества с ограниченной ответственностью «Пульс» Мальков Олег Анатольевич **уведомляет об отмене доверенности, выданной Бочаровой Юлии Юрьевне, а также об отмене всех иных доверенностей, выданных ООО «Пульс» от имени директора Пантелеева Вадима Александровича.**

Приложение:

1. Решение Арбитражного суда Красноярского края от 27.02.2009;
2. Определение Арбитражного суда Красноярского края от 29.09.2009.



Конкурсный управляющий ООО «Пульс» *Мальков* Мальков О.А.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

27 февраля 2009 года

Дело № А33-17840/2008

г. Красноярск

Судья Арбитражного суда Красноярского края Медведева О.И., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Федеральной налоговой службы о признании отсутствующего должника - общества с ограниченной ответственностью «Пульс» (г. Зеленогорск) – банкротом, без участия представителей лиц, участвующих в деле, при ведении протокола судебного заседания судьей Медведевой О.И.,

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании «24» февраля 2009 года. Полном объеме решение изготовлено «27» февраля 2009 года.

установил:

Федеральная налоговая служба обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании отсутствующего должника - общества с ограниченной ответственностью «Пульс» (далее – ООО «Пульс») – банкротом.

Определением от 22.01.2009 рассмотрение обоснованности заявления отложено на настоящее судебное заседание.

Представители должника и уполномоченного органа в судебное заседание 24.02.2009 не явились. В материалах дела имеются доказательства надлежащего уведомления должника о времени и месте судебного разбирательства: заказное письмо с копией определения суда от 22.01.2009, направленное арбитражным судом по известному суду адресу должника, возвращено органом связи с отметкой: «истек срок хранения». От уполномоченного органа поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителя. В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие указанных лиц.

При рассмотрении настоящего дела судом установлено:

ООО «Пульс» зарегистрировано в качестве юридического лица администрацией г. Зеленогорска, 06.03.2001, за основным государственным регистрационным номером 1078. Согласно выписке из ЕГРЮЛ от 27.11.2008 юридический адрес должника: 663690, г. Зеленогорск, ул. Индустриальная, 20.

По данным уполномоченного органа, ООО «Пульс» имеет задолженность в сумме 127 821 руб., в том числе: по обязательным платежам в бюджетную систему – 127 821 руб. (основной долг).

Последний бухгалтерский баланс представлен в налоговый орган по состоянию на 30.09.2007.

По сведениям уполномоченного органа, должник имеет 8 открытых расчетных счетов. Согласно справкам банков денежные средства на счетах отсутствуют, операции по расчетным счетам за период с 06.11.2007 по 06.11.2008 не проводились.

Согласно справке РЭО ОГИБДД ОВД по г. Зеленогорску от 14.10.2008 № 19 транспортные средства за должником не зарегистрированы.

По данным Зеленогорского отделения Управления Федеральной регистрационной службы по Красноярскому краю (сообщение от 08.10.2008 № 13/005/2008-320), в Едином государственном реестре права на недвижимое имущество и совершенные сделки с ним ООО «Пульс» не зарегистрированы.

Согласно акту обследования от 01.12.2008, проведенному по юридическому адресу должника (663690, г. Зеленогорск, ул. Индустриальная, 20), ООО «Пульс» там не находится.

В заявлении уполномоченный орган просит утвердить конкурсного управляющего члена членов некоммерческого партнерства «Межрегиональный центр экспертизы профессиональных управляющих».

В подтверждение наличия денежных средств для проведения упрощенной процедуры банкротства уполномоченным органом представлена справка, согласно которой проведение процедуры банкротства отсутствующего должника ООО «Пульс» выделит денежные средства в сумме 13 000 руб.

Исследовав представленные доказательства, арбитражный суд считает заявление уполномоченного органа подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 21.1 Федерального закона № 129-ФЗ от 08.08.2001 о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – Закон о регистрации) юридическое лицо, которое в течение последних двенадцати месяцев, предшествующих моменту принятия регистрирующим органом соответствующего решения, не представляло документы отчетности, предусмотренные законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, и не осуществляло операций хоть бы по одному банковскому счету, признается фактически прекратившим свою деятельность (далее – недействующее юридическое лицо).

Согласно статье 230 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) положения о банкротстве отсутствующего должника применяются также в случае, если имущество должника – юридического лица заведомо не позволяет покрыть судебные расходы в связи с делом о банкротстве или если в течение последних двенадцати месяцев до даты подачи заявления о признании должника банкротом не проводились операции по банковским счетам должника, а также при наличии иных признаков, свидетельствующих об отсутствии предпринимательской или иной деятельности должника.

Пленум Высшего Арбитражного суда Российской Федерации в пункте 4 Постановления № 67 от 20.12.2006 «О некоторых вопросах практики применения положений законодательства о банкротстве отсутствующих должников и прекращении недействующего юридического лица» разъяснил, что одновременно с заявлением о признании банкротом отсутствующего должника по смыслу статьи 39 Закона о банкротстве в системном толковании с положениями пунктов 1 и 3 статьи 59 Закона о банкротстве и статьи 21 Закона о регистрации уполномоченный орган представляет доказательства, обосновывающие вероятность обнаружения в достаточном объеме имущества, за счет которого могут быть покрыты расходы по делу о банкротстве, а также полностью или частично может быть погашена задолженность по обязательным платежам и денежным обязательствам перед публично-правовым образованием, от имени которого выступает уполномоченный орган.

В качестве доказательств, в частности, могут рассматриваться ответы компетентных органов, осуществляющих учет транспортных средств, регистрацию прав на недвижимое имущество по месту нахождения должника, на соответствующие запросы; иные документы, полученные в ходе проведения налоговым органом или службой судебных приставов

исполнителей действий по поиску имущества должника, на которое может быть обращено взыскание. В том случае, если права должника на имущество не оформлены в установленном порядке, уполномоченный орган может доказать, что оно принадлежит должнику и права на это имущество могут быть оформлены в процедуре банкротства для целей обращения на него взыскания.

Из материалов дела следует, что последняя налоговая и бухгалтерская отчетность представлена ООО «Пульс» за 3-ий квартал 2007 г.: должник имеет 8 открытых расчетных счетов. Согласно справкам банков денежные средства на счетах отсутствуют, операции по расчетным счетам за период с 06.11.2007 по 06.11.2008 не проводились. Проверка юридического адреса должника (663690, г. Зеленогорск, ул. Индустриальная, 20), проведенная 01.12.2008, показала, что по данному адресу должник не находится. При этом, регистрирующим органом принято решение о предстоящем исключении недействующего юридического лица (ООО «Пульс») из Единого государственного реестра юридических лиц № 2 от 21.11.2008, которое опубликовано в журнале «Вестник государственной регистрации» № 47 от 26.11.2008. Однако решение об исключении регистрирующим органом должника из ЕГРЮЛ не принято в связи с поступлением заявления кредитора (уполномоченного органа) о наличии у должника задолженности по платежам в бюджет и внебюджетные фонды в сумме 127 821 руб. Перечисленные обстоятельства послужили основанием для обращения уполномоченного органа в суд с заявлением о признании отсутствующего должника банкротом в порядке статьи 227 Закона о банкротстве.

Следовательно, материалами дела подтверждается, что должник отвечает признакам недействующего юридического лица и не может быть исключен из Единого государственного реестра юридических лиц в административном порядке по решению регистрирующего органа.

При этом, уполномоченный орган доказал соблюдение установленного законодательством о налогах и сборах порядка взыскания с должника заявленной суммы (127 821 руб.). Согласно материалам дела (решение о привлечении налогоплательщика к налоговой ответственности за совершение налогового правонарушения), задолженность по обязательным платежам составляет 127 821 руб. В отношении заявленной суммы задолженности налоговым органом приняты все меры по досудебному истребованию (выставлено требование; принято решение о взыскании задолженности за счет денежных средств; принято решение о взыскании налога, сбора, пеней за счет имущества должника). Постановление о взыскании задолженности за счет имущества направлено налоговым органом в ССП по г. Зеленогорску.

В качестве доказательства, обосновывающих вероятность обнаружения в достаточном объеме имущества, за счет которого могут быть покрыты расходы по делу о банкротстве ООО «Пульс», а также полностью или частично погашена задолженность по обязательным платежам и денежным обязательствам, уполномоченным органом представлен бухгалтерский баланс должника по состоянию на 30.09.2007, согласно которому на конец отчетного периода у должника числятся имущество – основные средства, незавершенное строительство и дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты) на общую сумму 3 922 000 руб..

Имеющейся в материалах дела справкой уполномоченный орган также подтверждает выделение на проведение процедуры банкротства отсутствующего должника ООО «Пульс» денежных средств.

Следовательно, уполномоченный орган доказал обоснованность заявления о признании ООО «Пульс» банкротом в качестве отсутствующего должника и открытия в отношении него конкурсного производства по упрощенной процедуре.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 228 Закона о банкротстве арбитражный суд в течение месяца с даты принятия к производству заявления о признании отсутствующего должника банкротом принимает решение о признании отсутствующего должника банкротом и об открытии конкурсного производства. Наблюдение, финансовое оздоровление и внешнее управление при банкротстве отсутствующего должника не применяется.

Согласно пункту 2 статьи 124 Закона о банкротстве конкурсное производство вводится на срок до шести месяцев.

Порядок утверждения арбитражного управляющего определен в статье 45 Закона о банкротстве.

По запросу суда саморегулируемой организацией арбитражных управляющих – НП «Межрегиональный центр экспертов профессиональных управляющих» для утверждения конкурсным управляющим должника, представлена кандидатура арбитражного управляющего Малькова О.А. изъявившего согласие быть утвержденным конкурсным управляющим.

Согласно мотивированному заключению саморегулируемой организации и представленным документам кандидатура Мальков Олега Анатольевича соответствует требованиям статьи 20 Закона о банкротстве. Мальков О.А. согласен быть конкурсным управляющим должника.

Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, связанные с рассмотрением настоящего дела, подлежат отнесению на должника.

Руководствуясь статьями 45, 124, 143, 147, 227, 228, 230 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, статьями 110, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

Признать отсутствующего должника – общество с ограниченной ответственностью «Пульс» - банкротом и открыть в отношении него конкурсное производство по упрощенной процедуре сроком на шесть месяцев до 22.08.2009.

Утвердить конкурсным управляющим должника Малькова Олега Анатольевича.

Обязать руководителя должника Пантелеева В.А. в трехдневный срок с даты утверждения конкурсного управляющего обеспечить передачу ему бухгалтерской и иной документации, печатей, штампов, материальных и иных ценностей должника.

Обязать конкурсного управляющего в срок до 10.03.2009 направить сведения с признания должника банкротом и об открытии конкурсного производства для опубликования в газете «Коммерсант». Доказательства направления публикации в указанный срок представить в арбитражный суд до 24.03.2009.

Обязать конкурсного управляющего в срок до 22.08.2009 представить в Арбитражный суд Красноярского края отчет о результатах проведения конкурсного производства, доказательства уведомления кредиторов, требования кредиторов, реестр требований кредиторов.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Пульс» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 2 000 руб.

На решение может быть подана апелляционная жалоба не позднее месячного срока со дня его принятия.

Судья

О.И. Медведева

КОПИЯ ВЕРНА

Судья

Подпись

16.06.2009

Подпись



*109 от
комме Мирза А.Э.*



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ**
о продлении срока конкурсного производства

29 сентября 2009 года

Дело № А33-17840/2008

г. Красноярск

Судья Арбитражного суда Красноярского края О.И. Медведова,
рассмотрев в судебном заседании
ходатайство конкурсного управляющего о продлении срока конкурсного производства
в деле по заявлению Федеральной налоговой службы
о признании отсутствующего должника - общества с ограниченной ответственностью
«Пульс» (г. Зеленогорск) – банкротом,
при участии:
конкурсного управляющего Малькова О.А.,
представителя кредитора - ОАО «Управление строительства – 604» Мирзы А.Э., доверен-
ность от № 24-08/75/09 от 14.07.2009,
при ведении протокола судебного заседания судьей О.И. Медведовой,

установил:

решением Арбитражного суда Красноярского края от 27.02.2009 отсутствующий долж-
ник - общество с ограниченной ответственностью «Пульс» - (далее – ООО «Пульс»; долж-
ник) признан банкротом, в отношении него открыто конкурсное производство по упрощен-
ной процедуре сроком до 22.08.2009, конкурсным управляющим должника утвержден Маль-
ков О.А.

Конкурсный управляющий обратился с ходатайством о продлении срока конкурсного
производства в отношении должника на 3 месяца.

Определением от 28.08.2009 судебное разбирательство по рассмотрению ходатайств
конкурсного управляющего назначено на 29.09.2009.

Представители уполномоченного органа и кредитора - ОАО «Управление строител-
ства – 604» в судебном заседании не явились.

Конкурсный управляющий пояснил, что опубликовано сообщение о признании дол-
жника банкротом в газете «Коммерсантъ» 21.03.2009; конкурсным управляющим в треть-
ей очереди реестра требований кредиторов должника включены требования кредиторов
размером 1 321 864,07 руб., в том числе: 1 087 561,92 руб. – основной долг; 234 302,15 руб.
пени и штрафы; иных требований не поступало; реестр требований кредиторов должника
закрит 22.05.2009. Из полученных ответов регистрирующих органов следует, что у дол-
жника отсутствует зарегистрированное имущество. Проведена работа по закрытию расчетно-
счетов должника. Выявлена дебиторская задолженность ООО «Пульс» балансовой стоим-
стью 5 298 839,35 руб. Конкурсный управляющий обратился в арбитражный суд с исковы-
ми заявлениями к ООО «Пульс» и ООО «ЮТА» о признании договора № 1 уступки права т-
бования от 01.11.2008 действительным и применении последствий недействительных
сделок (судебное разбирательство отложено на 02.10.2009); о признании договора № 2

109 от
08.10.2009
Л.А. =

тупки права требования от 01.11.2008 недействительным и применении последствий недействительности сделки (судебное разбирательство назначено на 01.10.2009).

Для получения результата по исковым заявлениям, поскольку признание договоров уступки права требования недействительными увеличит конкурсную массу должника, а также для завершения всех необходимых мероприятий конкурсного производства, конкурсный управляющий ходатайствует о продлении срока конкурсного производства на 3 месяца.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании объявлен перерыв с 11 часов 55 минут до 14 часов 20 минут 29.09.2009.

После перерыва судебное разбирательство продолжено с участием представителя кредитора - ОАО «Управление строительства - 604» Мирзы А.Э.

Представителем кредитора представлено в материалы дела письменное мнение кредитора об отсутствии возражений в отношении продления срока конкурсного производства на 3 месяца.

В соответствии с пунктом 2 статьи 124 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ срок конкурсного производства может продлеваться по ходатайству лица, участвующего в деле, не более чем на шесть месяцев.

Поскольку продление срока конкурсного производства необходимо для завершения мероприятий конкурсного производства, а также, принимая во внимание отсутствие возражений на ходатайство конкурсного управляющего, суд приходит к выводу о необходимости продления срока конкурсного производства.

Руководствуясь статьей 124 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

ОПРЕДЕЛИЛ:

продлить срок конкурсного производства в отношении ООО «Пульс» до 22.11.09.

Конкурсному управляющему в срок до 22.11.09 представить суду отчет о результатах конкурсного производства с приложением документов, предусмотренных статьей 147 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 - ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Разъяснить, что настоящее определение арбитражного суда подлежит немедленному исполнению, на него может быть подана апелляционная жалоба не позднее четырнадцатидневного срока со дня его вынесения в Третий арбитражный апелляционный суд.

Судья

О.И. Мелвелева

